

# Índice general

|   | Pág.      |
|---|-----------|
| Introducción .....  | 15        |
| <b>Capítulo I</b>   |           |
| <b>El plazo razonable convencional, que efectiviza el derecho a la presunción de inocencia, frente a lo estatuido por la ley 1760 de 2015 y modificada parcialmente con la ley 1786 de 2016, para todo el desarrollo del proceso hasta la segunda instancia, que trae la consecuencia de la libertad por su incumplimiento.....</b>         | <b>21</b> |
| A. El plazo razonable como estándar de derecho internacional de los derechos humanos, como límite al debido proceso y a la garantía de la presunción de inocencia: artículos 7-5 y 8-1 de la convención Americana de derechos humanos, que incluye todo el proceso, hasta la ejecutoria de la sentencia con resolución de la apelación..... | 22        |
| 1. Cesare Beccaria y un proceso penal sin dilaciones .....  | 22        |
| 2. Celebración del proceso sin dilación indebida, tanto en primera instancia como en apelación, en atención al derecho a la presunción de inocencia. Observación General No. 13, Comentarios generales adoptados por el Comité de los Derechos Humanos, Artículo 14 - Administración de justicia, 21° período de sesiones, .....            | 23        |
| 3. El plazo razonable en la constitución nacional: los términos de cara a la libertad personal, sin dilaciones injustificadas, lo son tanto para la etapa de la investigación como del juicio, hasta la ejecutoria de la sentencia en segunda instancia si fuera el caso: C-1154-05. ....   | 24        |
| 4. La norma convencional de la excepcionalidad de la detención preventiva para todo el proceso, esto es en toda la fase de juzgamiento hasta la sentencia ejecutoriada, en el derecho de toda persona detenida o presa a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad. ....  | 28        |
| a. Declaración Universal de los Derechos Humanos: .....   | 28        |
| b. Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos, aprobado mediante la ley 74 de 1968:.....  | 28        |
| c. Convención Americana sobre Derechos Humanos –Pacto de San José de Costa Rica, aprobada mediante la ley 16 de 1972:.....  | 29        |
| d. Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.....  | 29        |
| e. Conjunto de principios para la protección de todas las personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión, Adoptado por la Asamblea General en su resolución 43/173, de 9 de diciembre de 1988.....   | 30        |
| B. La interpretación de Autoridad convencional, Corte Interamericana de Derechos Humanos, determina el plazo razonable abarcando el fallo de segunda instancia hasta la ejecutoria de la sentencia, incluyendo la resolución del recurso de apelación de darse el caso .....  | 32        |



## Libertad inmediata por vencimiento de términos

|   |    |
|---|----|
| 1. Caso Genie Lacayo vs. Nicaragua.....   | 32 |
| 2. Caso Barreto Leyva vs. Venezuela .....   | 34 |
| 3. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Aplicación del precedente convencional obligado para el estado colombiano, como parte de la convención americana de derechos humanos, caso Suárez Rosero vs. Ecuador: Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del 12 de noviembre de 1997: aplicación del plazo razonable y la prohibición de discriminaciones por razón de la naturaleza del delito..... | 36 |
| a. Investigación y enjuiciamiento en plazo razonable .....  | 37 |
| b. Prohibiciones convencionales de hacer discriminaciones al interior de la norma procesal respecto a la libertad por vencimiento de términos, por causa de la naturaleza del delito: narcóticos en este caso.....  | 40 |
| 4. Caso 19 comerciantes Vs. Colombia.....   | 42 |
| C. La interpretación histórica en la exposición de motivos de las Leyes 1760 de 2015 y 1786 de 2016, determina el plazo general abarcando la segunda instancia, frente a la libertad por vencimiento del término de un (1) año .....  | 43 |
| 1. Modificaciones realizadas por la Ley 1786 de 2016 a la Ley 1760 de 20015.....  | 43 |
| 3. La exposición de motivos de la ley 1760 de 2015, abarcando la resolución de la segunda instancia, el término general de un año, libertario para el procesado en detención preventiva. ....   | 53 |
| D. La interpretación constitucional en la sentencia C-221 de 2017 de la convencionalidad del plazo razonable contenida en el artículo 1° de la Ley 1786 de 2016. ....   | 59 |
| 1. Distinción de los términos libertarios para etapas específicas de la actuación, de los generales para el desarrollo del proceso que incluye la decisión de la segunda instancia. ....  | 60 |
| 2. El término límite de un (1) año para la permanencia de la detención preventiva, cuyo incumplimiento genera la libertad del procesado, se da como regla del plazo general para el desarrollo del proceso hasta la decisión de segunda instancia.....  | 62 |
| E. La Comisión Interamericana de Derechos humanos en el Informe de 2017, sobre medidas dirigidas a reducir el uso de la prisión preventiva en las Américas manifiesta su preocupación por la adopción en el Estado Colombiano, de la Ley 1786 de 2016, que modifica la ley 1760 de 2015 por establecer un tratamiento discriminatorio en materia de libertad.....   | 64 |
| 1. La Comisión Interamericana de Derechos humanos en el Informe de 2017, sobre medidas dirigidas a reducir el uso de la prisión preventiva en las Américas, encontró respecto al Estado colombiano, con la expedición de la Ley 1786 de 2016, un retroceso en esta materia de garantizar la excepcionalidad de la detención preventiva: .....   | 65 |
| 2. Declaración de la CIDH, respecto a la categorización de la detención preventiva como excepcional, meramente cautelar y no punitiva, proscribiendo para su concesión criterios más punitivos o peligrosistas.....   | 66 |
| 3. Avances por el Estado Colombiano respecto a las medidas dirigidas a reducir el uso de la prisión preventiva en lo normado en la Ley 1760 de 2015:.....   | 69 |
| 4. La CIDH exalta la labor desplegada por la Corte Suprema de Justicia de Colombia, por el precedente jurisprudencial, que desarraiga el trato discriminatorio respecto a la prohibición de excluir del régimen establecido para el cese de prisión preventiva a determinados delitos.....  | 72 |
| F. Control judicial ex officio de convencionalidad frente a la ley 1786 de 2016. Por la no aplicación de la norma convencional 9.3 PIDCP y Art. 7.5 CADH.....   | 73 |

|   |     |
|---|-----|
| 1. Control de convencionalidad difuso en los casos litigiosos dirimidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos: casos Trabajadores cesados del Congreso vs. Perú y Almonacid Arellano contra Chile.....  | 74  |
| 2. Doctrina sobre el control difuso de inconventionalidad.....  | 76  |
| 3. Control difuso de inconventionalidad aplicado por la Corte Suprema de Justicia por la violación directa de preceptos de rango superior, de la norma convencional sobre el plazo razonable: Art. 9.3 PIDCP y Art. 7.5 CADH, por parte del juez singular y del plural.....   | 78  |
| G. Interpretación meramente exegética de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia 49734 del veinticuatro (24) de julio de 2017, vs. Interpretación constitucional y convencional, dentro de las consideraciones de la prórroga del término libertario según normatividad criticada por la Corte Interamericana de derechos Humanos, como un retroceso en la garantía judicial de la excepcionalidad de la detención preventiva..... | 89  |
| H. Interpretación meramente exegética de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia 49734 del veinticuatro (24) de julio de 2017 contrariando la norma convencional del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos en el artículo 14 en el apartado c) del párrafo 3 .....   | 107 |

## Capítulo II

### **Nuevo régimen de la detención preventiva, Ley 1760 del 6 de julio de 2015 subrogado por la ley 1786 de 2016. Bloque de constitucionalidad e interpretación histórica: exposición de motivos.....**

|  |     |
|--|-----|
| A. Ley 1786, teleología y exposición de motivos .....  | 110 |
| B. Respeto a las garantías penales en un Estado de Derecho vs. Estado carcelero .....  | 115 |
| 1. La gravedad de la conducta en la sentencia C-1198 de 2008 .....   | 118 |
| 2. La gravedad de la conducta en la sentencia C-318 de 2008.....   | 121 |
| 3. La gravedad de la conducta en la doctrina.....  | 126 |
| 4. Estado de cosas inconstitucional en materia de la excepcionalidad de la detención preventiva y de su temporalidad .....   | 129 |
| 5. Estado de cosas inconventional de la detención preventiva: Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el uso de la Prisión Preventiva en las Américas.....   | 135 |
| 6. Colombia en el informe de la CIDH sobre el uso de la prisión preventiva en las Américas.....  | 138 |
| C. Atentado a la independencia judicial, por catalogar como actos de corrupción, la aplicación del garantismo por parte de los jueces en el respeto a la excepcionalidad de la detención preventiva .....  | 154 |
| 1. Los Principios básicos relativos a la independencia de la judicatura, emanados del Séptimo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Milán del 26 de agosto al 6 de septiembre de 1985, ONU.....  | 156 |
| 2. Las amenazas a la independencia judicial en el informe de 2013 de la CIDH respecto al uso de la prisión preventiva en las Américas, que deduce que «una de las principales causas del alto índice de personas en prisión preventiva es la falta de independencia judicial, ya que en la práctica los jueces penales se abstendrían de decretar medidas alternativas a la detención preventiva por temor a ser sancionados o removidos de sus cargos»..... | 157 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. La constatación en el Informe de las Américas de 2017 de la CIDH, de la persistencia de deficiencias y debilidades en la situación de independencia de los operadores de justicia como uno de los principales desafíos para la aplicación de las medidas alternativas a la prisión preventiva, y en consecuencia, para la reducción de la utilización del régimen en referencia ..... | 166 |
| D. Artículos 308 y 310, fines y requisitos de las medidas de aseguramiento, futurología legislativa.....   | 168 |
| 1. Proscripción de un peligrosismo presente y futuro.....  | 169 |
| 2. Peligrosismo e inexistencia de tipos penales pluri-ofensivos, Corte Interamericana de Derechos Humanos: caso Suárez Rosero Contra Ecuador .....   | 174 |
| 3. Modificación de los artículos 308 y 310 frente al intérprete de autoridad constitucional.....   | 177 |
| 4. Modificación del artículo 308 y 310 frente al intérprete de autoridad convencional.   | 180 |
| 5. La modificación del artículo 308 y 310 frente al Estandar de derecho internacional de los derechos humanos, bloque de constitucionalidad, Corte Penal Internacional. ....   | 183 |
| E. Modificaciones parciales traídas por la ley 1786 en los artículo 307 y 317 .....  | 184 |
| F. Término temporal desde la presentación del escrito de acusación hasta la iniciación del juicio oral, frente a la libertad por su vencimiento, numeral 5 del artículo 317.....   | 187 |
| G. Término temporal para la duración de todo el proceso, incluidas las circunstancias de complejidad, frente a la libertad por su vencimiento, art. 307.....   | 194 |
| H. No procedencia de la libertad por vencimiento de términos ante dilaciones injustificadas del acusado o su defensor, parágrafo 3°. del artículo 317 .....  | 200 |
| I. Interrupción del término libertario por aceptación de cargos, preacuerdos o aplicación del principio de oportunidad, parágrafo 2°. del artículo 317 .....   | 203 |
| J. Medidas no privativas de la libertad, parágrafos primero y segundo del artículo 307.  | 204 |
| K. Reglas mínimas de las naciones unidas sobre las medidas no privativas de la libertad (Reglas de Tokio).....   | 210 |
| L. Término temporal desde el inicio del juicio oral hasta la celebración de la audiencia de lectura de fallo, frente a la libertad por su vencimiento: numeral 6 del artículo 317...   | 223 |

### Capítulo III

#### **La objetividad de los términos como garantía para el procesado frente a su libertad por dilaciones injustificadas.....**

|   |     |
|---|-----|
| A. En la ley 600 del 2000 .....   | 233 |
| B. En la ley 906 del 2004, modificada por las leyes 1453 de 2011 y 1760 de 2015 ..... | 234 |

### Capítulo IV

#### **Concesión de la libertad inmediata por transcurrir términos ininterrumpidos desde la formulación de la imputación y no se ha presentado escrito de acusación.....**

|   |     |
|---|-----|
| A. El término procesal en la etapa de la investigación que habilita la libertad inmediata al tenor de los artículos 175 y 294 de la ley 906-04.....                       | 244 |
| B. El término no procesal durante la investigación que habilita la libertad inmediata al tenor del numeral 4 del artículo 317. ....                                       | 250 |
| C. «Los términos previstos en los numerales 4 y 5 se contabilizarán en forma ininterrumpida». ley 1453 de 2011.....   | 252 |
| 1. Exposición de motivos y debate del proyecto de ley 1142 de 2007, sobre los términos ininterrumpidos en las causales de libertad del artículo 314 numerales 4 y 5 ..... | 252 |



|   |     |
|---|-----|
| D. La corte suprema de justicia y la unificación de jurisprudencia sobre la naturaleza de ser ininterrumpidos los términos de los numerales 4 y 5 del artículo 317 de la ley 906 de 2004..... | 255 |
|---|-----|

## Capítulo V

|  |            |
|--|------------|
| <b>Términos ininterrumpidos en la etapa del juicio, con efecto de la libertad del procesado, por su incumplimiento .....</b> | <b>263</b> |
|--|------------|

|   |     |
|---|-----|
| A. Interpretación constitucional - c-390 de 2014- del término perentorio como garantía para el derecho de la libertad por vencimiento de términos.....  | 264 |
| 1. Las medidas de aseguramiento. finalidad y exigencias frente a la norma acusada   | 265 |
| 2. El plazo razonable y las dilaciones injustificadas como parte del debido proceso penal.....  | 269 |
| 4. Exequibilidad de la expresión «la formulación de la acusación» del numeral 5 del artículo 317 de la ley 906 de 2004, en el entendido que la expresión acusada hace referencia al acto de radicación del escrito de acusación y no al de realización de la audiencia de lectura del mismo.....  | 276 |
| 5. Conclusiones: el término de 120 días del numeral 5 del artículo 317 comienza con la presentación del escrito de acusación.....   | 282 |
| B. La ley 1760 de 2015 y el término libertario de 150 días si a partir del inicio de la audiencia del juicio, no se ha celebrado la audiencia de lectura de fallo o su equivalente .....  | 284 |
| C. Interpretación constitucional de la no interrupción del término liberatorio por el inicio de la audiencia del juicio oral .....  | 286 |
| 1. El obligado cumplimiento de todos los jueces de dar aplicación a la interpretación auténtica constitucional, sobre el término perentorio para evacuar la audiencia pública del juicio: sentencia T-1003-02 con referente de la sentencia C-846-99, C-123-04 y C-1198 de dic. 4 de 2008 .....   | 287 |
| 2. La audiencia del juicio oral no puede estar sujeta a indeterminación: T-1003-02....  | 289 |
| 3. Excepción de inconstitucionalidad en la ley 906 de 2004 al no fijar un término para el inicio y fin de la audiencia pública del juicio oral. Vigencia de la Cosa juzgada Constitucional en la sentencia C-846 de 1999: axiología referente a que el término de 120 días en la etapa del juicio incluye la terminación de la audiencia pública del juicio oral..... | 294 |
| D. La etapa del juicio se puede realizar en 120 días, incluida la audiencia pública de juicio oral que se debe realizar con aplicación al principio de concentración: en forma continua, preferentemente en un (1) mismo día, y si ello no fuere posible en días consecutivos.....  | 302 |

## Capítulo VI

|   |            |
|---|------------|
| <b>Prórrogas, suspensiones y recesos en la etapa del juicio frente a la libertad inmediata por términos vencidos.....</b> | <b>305</b> |
|---|------------|

|   |     |
|---|-----|
| A. Términos que se prorrogan para la preparación del juicio oral .....  | 306 |
| B. Cuadro comparativo de procedencias de prórrogas, suspensiones y recesos legalmente justificadas en la etapa del juicio ..... | 308 |

## Capítulo VII

|   |            |
|---|------------|
| <b>Causales calificadas de no razonables para suspender el juicio oral que habilita la libertad inmediata .....</b> | <b>317</b> |
|---|------------|

|  |     |
|--|-----|
| A. Acto ficticio de iniciar el juicio oral y suspenderlo de inmediato para frustrar el derecho a la libertad inmediata por términos vencidos ..... | 317 |
|--|-----|



|   |     |
|---|-----|
| B. Causas razonables para suspender el juicio oral en el precedente constitucional: ajenos al juez y a la administración de justicia.....   | 319 |
| 1. Eventos ajenos al juez y a la administración de justicia: Fuerza mayor y caso fortuito.....  | 320 |
| 2. Reanudación por conjurarse el evento de fuerza mayor o caso fortuito.....  | 321 |
| C. Eventos no razonables que no justifican la suspensión de la audiencia pública del juicio oral.....   | 322 |
| 1. La negligencia del juez o las irregularidades que puedan presentarse en el proceso, no pueden aceptarse como razones válidas para suspender la audiencia pública y, por consiguiente, para mantener al procesado en detención: C-846-99.....   | 322 |
| 2. Incuria e inoperancia de la fiscalía en el recaudo de material probatorio decretado en el proceso, y con solicitudes extemporáneas para confeccionar o mejorar la prueba ya durante la realización de la audiencia pública del juicio oral todo ello atribuible a la ineficiencia e ineficacia de la administración de justicia. Al tenor del precedente constitucional T-1003 de 2000. referenciado en la sentencia 123-04..... | 325 |
| 3. Simple capricho del juez, por una razón inexistente, banal o arbitraria.....   | 332 |
| 4. La ineficacia y la ineficiencia del Estado, la incuria y la inoperancia del aparato jurisdiccional: .....  | 333 |
| 5. Maniobras dilatorias del imputado, acusado o su defensor.....  | 334 |
| 6. La obligación de reiniciar la audiencia tan pronto cesen las causas que dieron lugar a la suspensión implica que, de incumplirse, el sindicado tenga derecho a recuperar, también de manera inmediata su libertad.....   | 335 |
| D. La ley 1760 de 2015 y las causas razonables para suspensión del término libertario del artículo 317 numerales 4,5 y 6 .....  | 338 |

**Capítulo VIII**

**Competencia para conceder la libertad inmediata por términos vencidos del artículo 317: 4, 5, 6 de la ley 906 de 2004. Y similitud del hábeas corpus como acción o como derecho fundamental para su concesión oficiosa.....**

**341**

|  |     |
|--|-----|
| A. Decreto oficioso o por petición ante el juez de conocimiento de la libertad inmediata por términos vencidos.....  | 341 |
| B. Petición de libertad inmediata por términos vencidos ante el juez con funciones de control de garantías.....      | 348 |
| C. Solicitud de libertad inmediata al interior del proceso, tutela o habeas corpus .....                             | 350 |
| D. Procedencia del habeas corpus .....   | 355 |
| E. Control judicial de la prolongación de la libertad por términos vencidos.....                                     | 368 |
| F. Habeas corpus oficioso ante su reconocimiento como derecho fundamental .....                                      | 373 |
| 1. La constitucional oficiosidad de la concesión del habeas corpus como derecho fundamental .....                    | 373 |
| 2. Interpretación pro homine del derecho fundamental de habeas corpus.....   | 376 |
| 3. Competencia el juez de conocimiento para resolver oficiosamente sobre el derecho fundamental de la libertad ..... | 383 |

**Capítulo IX**

**Precedente jurisprudencial constitucional que impide la suspensión del juicio oral sin causa razonable, aún en procesos «especializados» C-1198-08, C-113-04, C-846-99, C-272-99 .....**

**399**

|  |     |
|--|-----|
| A. La ineficiencia e ineficacia de los procedimientos, incluidos los especiales, que soslayan el principio de concentración no pueden privilegiarse en detrimento del derecho a la libertad inmediata por términos vencidos..... | 402 |
|--|-----|



|  |     |
|--|-----|
| B. Contextualización del precedente constitucional que pregona la inclusión de la terminación de la audiencia del juicio oral, dentro del plazo razonable, definido por la norma 29 superior, que trae la consecuencia de la libertad del procesado si se dilata injustificadamente el juzgamiento ..... | 405 |
| 1. Sentencia C-846-99.....   | 405 |
| 2. Sentencia C-123-04.....   | 408 |
| 3. Sentencia C.1198-08.....  | 419 |
| C. El estándar de derecho internacional del juzgamiento en un plazo razonable, formando parte del bloque de constitucionalidad, proscribiera el sustraer el juicio oral esta garantía, atentando contra el derecho a la libertad inmediata por términos vencidos .                                       | 428 |
| E. Doctrina de la sala penal del tribunal superior de Cali sobre el respeto al principio de concentración, que por nulidad del juicio oral, habilita la libertad inmediata por términos vencidos.....  | 432 |

## Capítulo X

### **La libertad inmediata por términos vencidos frente a la argumentación de favorecimiento a procedimientos especiales con violación al principio de neutralidad procesal o de igualdad ante la ley.....**

441

|   |     |
|---|-----|
| A. Un solo procedimiento penal en igualdad para todos los procesados .....  | 442 |
| B. Libertad inmediata por términos vencidos frente al principio de igualdad procesal o de universalidad de los procedimientos .....   | 444 |
| C. En jurisdicciones especiales irrestrictamente se deben cumplir los términos frente al derecho a la libertad inmediata por términos vencidos.....                               | 454 |
| D. La libertad inmediata por términos vencidos en procesos penales donde la víctima es un niño o niña .....   | 456 |
| 1. En el Código de la infancia y la adolescencia.....   | 456 |
| 2. Preocupación de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, por el menoscabo del procedimiento acusatorio ante el Código de la Infancia y la adolescencia ..... | 458 |
| 3. Valoración en juicio de la verdad en conjugación de intereses de la menor víctima y del victimario .....   | 461 |

## Capítulo XI

### **El plazo razonable en la realización de la audiencia del juicio oral y la excepcional suspensión por causa razonable, C-059 de 2010, C-144 de 2010 .....**

463

|  |     |
|--|-----|
| A. La fijación de un término fijo al plazo razonable, como garantía al procesado del derecho a ser enjuiciado sin dilaciones injustificadas, asimilable al derecho de habeas corpus frente a prolongación de la privación de la libertad de persona detenida legalmente..... | 464 |
| 1. La libertad por vencimiento de términos es un derecho fundamental de Hábeas corpus ante prolongaciones ilegales de persona legalmente privada de la libertad.   | 465 |
| 2. La fijación de un término legal agota la definición y aplicación del plazo razonable, como estándar de derecho internacional de los derechos humanos que como derecho, se erige en ser enjuiciado sin dilaciones injustificadas so pena de decretarse su libertad .....   | 467 |
| B. El plazo razonable frente al derecho de la libertad inmediata por vencimiento de términos abarca el día en que debe realizarse la audiencia pública del juicio oral, los días consecutivos o la suspensión excepcional .....  | 472 |



## Libertad inmediata por vencimiento de términos

|  |     |
|--|-----|
| 1. Salvamentos de voto a la sentencia C-123 de 2004, que aboga por los términos de suspensión del plazo razonable como claro, preciso e inequívoco .....   | 473 |
| 2. El precedente de Autoridad Constitucional sobre la no interrupción del plazo razonable por el inicio de la audiencia del juicio oral, así sea suspendida por causa razonable. C-846 de 1999, C-123 de 2004 y C-1198 de 2008, C.059 de 2010 y C-144 de 2010.....   | 479 |
| C. El derecho a la libertad por vencimiento de términos frente al principio de concentración del artículo 17 y 454 de la ley 906 de 2004 y las sentencias de constitucionalidad c.059 de 2010 y 144 de 2010 .....  | 489 |
| 1. El plazo razonable para la realización de la audiencia del juicio oral en el sistema acusatorio lo es de un (1) día, y el de la excepcionalidad de su suspensión hasta 30 días, y por causa razonable: Art. 17 y 454 de la ley 906 de 2004, con estricto respeto a los principios constitucionales de la concentración e intermediación de la prueba: numeral 4 del Art. 250 Superior .....   | 490 |
| 2. La causa razonable de la suspensión del plazo razonable de un día, o días consecutivos, de la audiencia pública del juicio oral en la sentencia C-144 de 2010, respecto a la norma rectora del artículo 17 y que desarrolla el artículo 454 de la ley 906 de 2004.....  | 492 |
| 3. La libertad inmediata por vencimiento de términos por La causa razonable de la suspensión del plazo razonable de un día, o días consecutivos, de la audiencia pública del juicio oral en la sentencia C-059 de 2010, respecto a la norma comprendida en el artículo 454 de la ley 906 de 2004, respecto a la repetición de la audiencia si «en cualquier etapa del juicio oral se debe cambiar el juez de la causa .....              | 500 |
| D. El derecho a la libertad inmediata, por la vía del habeas corpus, de persona judicialmente (legalmente) detenida cuando la privación de la libertad provisional se prolonga por un lapso superior al permitido por la constitución y la ley, u omite resolver dentro de los términos legales la solicitud de libertad provisional presentada por quien tiene derecho .....  | 513 |
| 1. El hábeas corpus frente a todas las especies de la privación ilegal de la libertad ..   | 513 |
| 2. Principio Pro Homine.....   | 520 |
| E. Principio pro homine frente al de presunción de inocencia y procedencia del habeas corpus para cuando las detenciones legales se convierten en ilegales c-187-06, C-620-01 y proceso 32791 de habeas corpus del seis (6) de octubre de 2009, corte suprema de justicia, sala de casación penal, M.P. Yesid Bastidas Ramírez .....   | 524 |
| F. Proceso 32791 de habeas corpus del seis (6) de octubre de 2009, corte suprema de justicia sala de casación penal, M.P Yesid Bastidas Ramírez: concedido a favor de persona que estando legalmente privada de la libertad, ésta se convirtió en ilegal por su prolongación.....  | 527 |
| G. Proceso 36631 del 31 de mayo de 2011. procedencia de la acción de habeas corpus, ante una vía de hecho en la negativa de conceder la libertad inmediata por vencimiento de términos: La prolongación del término en la resolución de la segunda instancia no corren en contra de la defensa, tan solo los recursos para recusación y de la definición o impugnación de competencia .....  | 537 |
| H. Proceso n° 39804 del 30 de agosto de 2012. M.P. Julio Enrique Socha Salamanca. procedencia del habeas corpus para resolver la libertad por vencimiento de términos del numeral 5 del artículo 317, por concurrir una vía de hecho por defecto procedimental absoluto, al negar el Juez de control de Garantías el legítimo acceso a la justicia con la pretermisión de los términos, máximo de tres (3) días hábiles para resolver la |     |

|   |     |
|---|-----|
| solicitud de libertad por vencimiento de términos, lo cual habilitaba la intervención del juez constitucional mediante la acción pública de hábeas corpus.....  | 545 |
| I. Proceso 35192 del 7 de septiembre de 2011, M.P. José Luis Barceló Camacho. la violación al principio de concentración en el juicio oral, que genera la nulidad del juicio oral, debe habilitar el derecho de la libertad inmediata de vencimiento de términos, por la no realización del juicio preferentemente en un día, o en días consecutivos, o por el término de hasta 30 días de suspensión por causa razonable: de caso fortuito o fuerza mayor..... | 551 |
| J. Aplicación del precedente convencional obligado para el estado colombiano, como parte de la convención americana de derechos humanos, caso súa rez rosero vs. Ecuador: Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del 12 de noviembre de 1997: aplicación del plazo razonable y la prohibición de discriminaciones por razón de la naturaleza del delito.....  | 565 |
| 1. Investigación y enjuiciamiento en plazo razonable.....   | 566 |
| 2. Prohibiciones convencionales de hacer discriminaciones al interior de la norma procesal respecto a la libertad por vencimiento de términos, por causa de la naturaleza del delito: narcóticos en este caso.....  | 569 |
| Conclusiones.....   | 573 |

