

Índice general

	Pág.
Introducción.....	9
Capítulo I	
El fenómeno de la prueba ilícita	13
1. Antecedentes	13
1.1. El problema de la denominación.....	14
1.2. La contribución de Ernest Von Beling, en Alemania, 1903.....	16
1.3. Replanteamiento de las “prohibiciones probatorias” en el constitucionalismo de la segunda posguerra y la aparición de los estándares internacionales.....	18
1.3.1. Actuario de las prohibiciones probatorias.....	19
1.3.1.1. Prohibiciones de temas probatorios.....	19
1.3.1.2. Prohibición de medios probatorios.....	20
1.3.1.3. Prohibiciones de métodos probatorios.	20
1.4. En la justicia penal posmoderna el imputado o acusado deja de ser objeto del proceso penal y pasa a ser sujeto de derechos que implica titular de derechos frente al poder del Estado.	21
Capítulo II	
Prueba ilegal y prueba ilícita.....	29
1. Importancia de la delimitación.....	29
2. Prueba ilegal.....	31
3. Prueba ilícita.....	32
3.1. En las normas fundamentales de procedimiento.....	34
3.2. Supuestos de ilicitud probatoria.	34
4. La naturaleza del problema: de la ilegalidad del procedimiento a la vulneración de los derechos fundamentales.	35
5. Teoría de las nulidades y prueba ilegal.....	40

6.	Delimitación de la prueba ilícita en función de la afectación de los derechos fundamentales.....	47
6.1.	Principio de grave violación normativa.....	48
6.2.	Principio de violación normativa inconvaleable.	48
7.	La diferencia de la prueba ilegal con la prueba ilícita es de naturaleza.....	49

Capítulo III

La regla de exclusión probatoria y sus efectos en el proceso penal acusatorio..... 53

1.	Idea básica.....	53
2.	La excepción del “fruto del árbol envenenado” en el modelo norteamericano y la teoría del entorno jurídico en la jurisprudencia española.	58
2.1.	La doctrina del “fruto del árbol envenenado”.	58
2.2.	Teoría del entorno jurídico, en la doctrina española.	60
2.3.	Teoría del principio de proporcionalidad, en la doctrina alemana.	61

Capítulo IV

Prueba ilícita y prueba ilegal frente a la regla de exclusión probatoria en las legislaciones iberoamericanas. 63

1.	El garantismo procesal penal deriva del garantismo constitucional de la segunda posguerra.	63
2.	Referencias legislativas.....	64
2.1.	El Código Procesal Penal de Panamá.	64
2.2.	El Código Procesal Penal de República Dominicana.....	65
2.3.	El Código Procesal Penal de la República de Colombia.	66
2.4.	El Código Nacional de Procedimientos Penales de México.	67
2.5.	En la legislación de Perú.	68
2.6.	La libertad probatoria descansa en el equilibrio entre un proceso penal eficaz y salvaguarda de los derechos y garantías fundamentales.	68

Capítulo V

Los dos modelos fundamentalistas en la aplicación de la regla de exclusión..... 73

1.	Delimitación.....	73
----	-------------------	----

2.	Modelo norteamericano.	73
2.1.	Contexto jurisprudencial.	73
2.2.	Origen y evolución de la regla de exclusión probatoria en la doctrina jurisprudencial Norteamérica.	74
2.2.1.	Fallos referentes.	74
2.2.1.1.	Sentencia del Caso Mapp vs. Ohio (1961).	84
2.2.1.2.	Sentencia del caso Miranda vs. Arizona (1966).....	87
2.3.	Estandarización de la regla de exclusión probatoria en Norteamérica.	96
2.3.1.	Introducción.	96
2.4.	Ocaso, declive y eliminación discriminatoria de la regla de exclusión probatoria en Norteamérica.	104
2.4.1.	Fallo “Calandra vs. United States”, 1974, y el ocaso de la “regla de exclusión” en Norteamérica.....	104
2.4.2.	El fallo “Hudson vs Michigan”, 2006, y el declive de la “regla de exclusión” en Norteamérica.	136
2.4.	Eliminación discriminatoria de la “Regla de Exclusión Probatoria” en Norteamérica.....	144
3.	Modelo europeo-continental.	147
3.1.	Conceptualización.....	147
3.2.	La doctrina alemana.....	148
3.3.	La doctrina italiana.....	151
3.4.	La doctrina española.....	156
 Capítulo VI		
La exclusión de la prueba ilícita.....		165
1.	Conceptualización.....	165
2.	El control judicial de la prueba ilícita.	165
3.	La denominada eficacia refleja, extensiva, indirecta o derivada de la prueba ilícita.	167
4.	La denominación del método de exclusión en el derecho comparado.....	171
5.	El mecanismo procesal de exclusión.....	172
5.1.	En el modelo Norteamericano.....	173
5.2.	En la justicia latinoamericana.	173
5.3.	El momento procesal para el ejercicio de la exclusión probatoria en la justicia latinoamericana.....	174
5.3.1.	En Chile.	174
5.3.2.	En México.	175

5.3.3.	En Panamá.....	178
5.3.4.	En Colombia.....	179
5.3.5.	En Perú.....	182
5.3.6.	La deformación en torno a la idea de exclusión de la prueba ilícita y la confusión con el “discovery” del common law.	183
5.4.	El perjuicio de la exclusión probatoria extensiva.	189

Capítulo VII

Desaplicación de la regla de exclusión probatoria por excepción. 193

1.	Delimitación.....	193
2.	La excepción por la buena fe en la actuación policial ...	194
2.1.	Fallo Leon vs. US (468 US 897, 1984).....	194
2.1.1.	Entre las cuestiones concluyentes de la sentencia se expone que:.....	195
2.2.	Fallo Michigan vs. De Filippo, 443 US 31, 1979.	199
2.2.1.	Entre las cuestiones concluyentes de la sentencia se expone que:.....	201
3.	La excepción de la fuente independiente.....	203
3.1.	En el caso Bynum vs. US, de 1960.	205
3.2.	El caso Segura vs. US (468 US 796, 1984).....	207
3.2.1.	Entre las cuestiones concluyentes de la sentencia se expone que:.....	209
4.	La excepción del descubrimiento inevitable.	212
5.	La excepción del nexo causal atenuado	217

Capítulo VIII

La doctrina jurisprudencial española de la conexión de antijuridicidad. 223

1.	Concepto.	223
2.	Los dos niveles de análisis.	223

Bibliografía..... 231